Beslissing op handhavingsverzoek

Kenmerk: 626949/638768
Betreft: Beslissing op handhavingsverzoek van SBS Broadcasting B.V., Talpa Holding N.V. en Sanoma Media Netherlands B.V betreffende overtreding van artikel 2.141, eerste lid, van de Mediawet 2008

---

1. Bij brief van 8 mei 2014 hebben SBS Broadcasting B.V. (hierna: "SBS"), Talpa Holding N.V. (hierna: "Talpa") en Sanoma Media Netherlands B.V. (hierna: "Sanoma", gezamenlijk "Verzoeksters") het Commissariaat verzocht om handhavend op te treden jegens de NOS. Verzoeksters vermoeden dat het bod dat de NOS, eventueel in samenwerking met de Stichting Etherreclame (Hierna: "de STER") bij Eredivisie Media en Marketing C.V. (Hiema: "EMM") heeft uitgebracht ter verkrijging van de uitzendrechten op de samenvattingen van de Eredivisiewedstrijden (hierna: "de Uitzendrechten"), niet in overeenstemming is met de Mediawet. Verzoeksters betwijfelen in het bijzonder of het bod in overeenstemming is met het dienstbaarheidsverbod, zoals neergelegd in art. 2.141 lid 1 Mediawet.

2. Op 9 mei 2014 hebben Verzoeksters het handhavingsverzoek nader toegelicht in een bespreking bij het Commissariaat.

3. Bij brief van 16 mei 2014 hebben Verzoeksters het handhavingsverzoek aangevuld. Daarbij hebben zij eveneens aanvullende documenten overgelegd die zien op het biedingsproces.

4. Naar aanleiding van het handhavingsverzoek heeft het Commissariaat onderzoek gedaan. Op basis daarvan komt het Commissariaat tot de conclusie dat er geen gegrond vermoeden bestaat dat de NOS door het uitbrengen van het bod, voor zover het de hoogte daarvan betreft, in strijd met het dienstbaarheidsverbod heeft gehandeld. Voor zover uw verzoek tot handhavend optreden jegens NOS daarop betrekking heeft, wijst het Commissariaat uw verzoek af. In dit besluit zal het Commissariaat dit verder motiveren.

5. Wel is het Commissariaat van oordeel dat de NOS zich met het bieden van een aantal aanvullende mediamiddelen dienstbaar heeft gemaakt aan de commerciële belangen van EMM. Voor de motivering hiervan verwijst het Commissariaat u naar bijgevoegd besluit van 16 december 2014, kenmerk 626949/638076.

a. Verloop van de procedure

6. Bij brief van 23 mei 2014 heeft het Commissariaat de NOS uitgenodigd voor een gesprek. In dezelfde brief heeft het Commissariaat de NOS verzocht hem alle stukken te doen toekomen die betrekking hebben op het biedingsproces en de wijze waarop het bod van de NOS tot stand is gekomen, waaronder in ieder geval het biedingsformulier, de overeenkomst(en) die de NOS op dat moment had gesloten in het kader van de door haar verkregen Uitzendrechten en overige stukken die zien op de financiële waarde van het bod en op eventuele mediamiddelen die zijn geboden.

7. Op 27 mei 2014 heeft een eerste gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van het Commissariaat en de NOS.

8. Bij brief van 2 juni 2014 heeft de NOS documenten overgelegd met betrekking tot het biedingsproces en het bod van de NOS ter verkrijging van de Uitzendrechten.

9. Op 3 juni 2014 heeft opnieuw een gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van het Commissariaat en de NOS.

10. Bij brief van 13 juni 2014 heeft het Commissariaat de STER uitgenodigd voor een gesprek. In dezelfde brief heeft het Commissariaat de STER verzocht hem alle stukken te doen toekomen die betrekking hebben op het biedingsproces ter verkrijging van de Uitzendrechten en de wijze waarop het bod van de STER tot stand is gekomen, waaronder in ieder geval overeenkomsten en overige stukken die zien op de eventuele mediamiddelen die zijn geboden.

11. Bij brief van 16 juni 2014 heeft het Commissariaat de Nederlandse Publieke Omroep (hierna:"NPO") uitgenodigd voor een gesprek. In dezelfde brief heeft het Commissariaat de NPO verzocht hem alle stukken te doen toekomen, waaronder in ieder geval de door de NPO, op basis van informatie van de NOS en de STER, opgestelde business case en daarnaast alle (overige) stukken die betrekking hebben op de machtiging die de NPO aan de NOS en eventueel de STER heeft verleend voor de aankoop van de Uitzendrechten.

12. Bij e-mail van 17 juni 2014 heeft de NPO documenten overgelegd die zien op de samenwerking tussen de NPO en de NOS en op de mandaatverlening door de NPO aan de NOS voor de aankoop van de Uitzendrechten.

13. Op 20 juni 2014 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van het Commissariaat en de STER.

14. Op 23 juni 2014 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van het Commissariaat en de NPO.

15. Bij brief van 1 juli 2014 heeft het Commissariaat het besluit op het handhavingsverzoek van Verzoeksters met 12 weken verdaagd.

16. Op 25 augustus 2014 heeft een tweede gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van het Commissariaat en de NPO.

17. Op 8 september 2014 heeft een derde gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van het Commissariaat en de NOS.

18. Bij brief 23 september 2014 heeft het Commissariaat de NOS op de hoogte gesteld van het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom wegens overtreding van artikel 2.141, eerste lid van de Mediawet en is de NOS uitgenodigd voor een hoorzitting.

19. Bij brief van 25 september 2014 heeft het Commissariaat het besluit op het handhavingsverzoek van Verzoeksters opnieuw met 12 weken verdaagd.

20. Bij brieven van 10 oktober 2014 en 13 oktober 2014 heeft de NOS schriftelijk haar zienswijze op de voorgenomen last onder dwangsom naar voren gebracht.

21. Op 23 oktober 2014 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarin de NOS haar zienswijze mondeling naar voren heeft gebracht.

22. Bij e-mail van 2 december 2014 heeft de NOS het Commissariaat een aantal aanpassingen op de overeenkomst tussen EMM en de NOS over de verkrijging van de Uitzendrechten van 16 maart 2014 doen toekomen.

23. Bij besluit van 16 december 2014 heeft het Commissariaat de NOS een last onder dwangsom opgelegd wegens overtreding van artikel 2.141, eerste lid van de Mediawet.

24. Bij brief van 22 december 2014 heeft het Commissariaat het besluit op het handhavingsverzoek van Verzoeksters opnieuw met 12 weken verdaagd.

25. Bij brief van 2 maart 2015 heeft de NOS het Commissariaat geïnformeerd over de wijze waarop de NOS uitvoering heeft gegeven aan de last onder dwangsom van 16 december 2014.

26. Bij e-mail van 10 maart 2015 heeft de NOS het Commissariaat opnieuw een getekende aanpassing op de overeenkomst tussen EMM en de NOS doen toekomen.

27. Bij brief van 18 maart 2015 heeft het Commissariaat de NOS bericht dat de NOS heeft voldaan aan de last onder dwangsom.

28. Op 27 januari 2015 heeft de NOS pro forma bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom.

29. Bij brief van 11 maart 2015 heeft de NOS de gronden van het bezwaar tegen de last onder dwangsom aangevuld.

30. Op 26 mei 2015 hebben de NPO en de NOS een protocol getekend, waarin zij onder meer afspraken hebben gemaakt over de financiering van de aankoop van uitzendrechten van grote sportevenementen, waaronder de samenvattingsrechten van de Eredivisie wedstrijden. Onderdeel van de afspraken in dit protocol is dat niet langer gratis STER zendtijd zal worden ingezet bij de aankoop van de samenvattingsrechten van de Eredivisiewedstijden. Deze afspraak dient ertoe om recht te doen aan de scheiding van redactie en commercie in de Mediawet en draagt bij aan het door het Commissariaat te bewaken gelijk speelveld voor de publieke en commerciële omroepen.

31. Bij e-mail van 10 juni 2015 heeft de NOS het Commissariaat opnieuw een getekende aanpassing op de overeenkomst tussen EMM en de NOS doen toekomen.

b. Feiten

32. EMM is eigenaar van de uitzendrechten van het Eredivisievoetbal. EMM verzorgt zelf op haar eigen betaalzender de uitzending van live registraties van de voetbalwedstrijden in de Eredivisie. Tot en met het voetbalseizoen 2013/14 heette dit kanaal Eredivisie Live.

33. De aandelen in EMM waren tot 2012 in handen van een samenwerkingsverband van de Eredivisie voetbalclubs, waarin deze clubs de uitzendrechten gebundeld aanboden. Op 29 augustus 2012 is bij de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: ACM, rechtsopvolger van de Nederlandse Mededingingsautoriteit) een voorgenomen concentratie gemeld van de verkrijging van 51% van de aandelen door FOX International Channels (US) Inc ("FOX") in de beherend vennoot Eredivisie Beheer B.V.("EBV"). Ook is gemeld dat FOX als commanditair vennoot zou toetreden tot en een financieel belang van 51% zou nemen in het kapitaal van de commanditaire vennootschap Eredivisie Media & Marketing C.V. ("EMM"). Bij besluit van 29 november 2012 (zaak 7500) heeft de ACM bepaald dat voor

het tot stand brengen van die concentratie geen vergunning is vereist. Op die zelfde dag heeft de ACM een informele zienswijze gepubliceerd die ingaat op de verhouding tussen de wijze van exploitatie van uitzendrechten van Eredivisie voetbal en het mededingingsrecht.

34. Eind 2013 ontvingen commerciële en publieke omroepen een uitnodiging van EMM om te bieden op de samenvattingsrechten en de radiorechten van de wedstrijden van de Eredivisie. De uitgangspunten van EMM werden aan geïnteresseerde partijen uiteengezet in een presentatie "Uitgangspunten TV-samenvattingen en radiorechten Eredivisie" ("Uitgangspunten"). Daarin werd beschreven welke uitgangspunten globaal van toepassing zijn op de biedingen. Vervolgens konden geïnteresseerde partijen een biedingsformulier indienen.

35. EMM gaf aan dat de biedingen zouden worden beoordeeld op basis van:
   1) de financiële waarde van het bod (cashcomponent);
   2) de aanvullende mediamiddelen die konden worden geboden voor Eredivisie sponsoren en/of de premium TV-zenders van EMM (FOX Sports).

36. EMM heeft steeds de mogelijkheid opengehouden dat zij de samenvattingen van de Eredivisiewedstrijden zelf zou gaan uitzenden op een eigen open net.

37. Door middel van het biedingsformulier heeft de NOS op 5 februari 2014 een bod uitgebracht.

38. Op basis van dit bod werd de NOS door EMM uitgenodigd voor een gesprek. Inmiddels had de NOS vernomen dat het bod van RTL te laag was. EMM heeft NOS in de gelegenheid gesteld een finaal bod te doen.

39. Bij brief van 14 februari 2014 heeft de NOS haar bod verhoogd tot

40. Bij brief van 16 maart 2014 aan de NOS heeft EMM het bod van de NOS op de samenvattingsrechten geaccepteerd. De afspraken op hoofdlijnen werden vastgelegd in een zogenaamde "short form". Deze short form, die na 16 maart enkele keren is aangepast, dient nog te worden uitgewerkt in een zogenaamde "long form".

c. Juridisch kader

41. Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Mediawet is er een publieke mediaopdracht die bestaat uit het op landelijk, regionaal en lokaal niveau verzorgen van publieke mediadiensten door het aanbieden van een media-aanbod op het terrein van informatie, cultuur, educatie en verstrooiing, via alle beschikbare aanbodkanalen.

---

[1] Dit bedrag is inclusief de radiorechten en een bedrag productiekosten

42. De NOS heeft op grond van artikel 2.34a van de Mediawet tot taak media-aanbod voor de landelijke publieke mediadienst te verzorgen op het gebied van nieuws, sport en evenementen dat zich bij uitstek leent voor gezamenlijke verzorging.

43. Op grond van artikel 2 van het Mediabesluit verzorgt de NOS de actuele sportverslaglegging, waaronder in ieder geval de competitie- en de bekerwedstrijden en internationale evenementen.

44. Op grond van artikel 2.141, eerste lid, van de Mediawet mag de NOS, als publieke media-instelling, met al haar activiteiten niet dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden (dienstbaarheidsverbod).

45. In de parlementaire geschiedenis van de totstandkoming van artikel 55 Mediawet (oud), waarin het dienstbaarheidsverbod voorheen was neergelegd, is over het niet dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden opgemerkt dat normaal economisch handelen in beginsel is toegestaan, ook als dat winst voor derden ten gevolge heeft (*Kamerstukken II* 1984/85, 19 136, nrs. 1-3, p. 116).

46. Bij de totstandkoming van het huidige artikel 2.141 Mediawet heeft de wetgever deze uitleg van het dienstbaarheidsverbod bevestigd (*Kamerstukken II* 2007/08, 31356, nr. 3, p. 57):

> *"Het verbod van dienstbaar zijn aan het maken van winst door derden blijft gehandhaafd (...). Dit verbod ziet namelijk op alle activiteiten van omroepen, niet alleen op nevenactiviteiten. Het dienstbaarheidsverbod wekt nog wel eens de indruk dat er voor de publieke omroep nauwelijks ruimte is voor relaties met derden. Dat is niet het geval. Het staat namelijk niet in de weg aan marktconform en normaal economisch handelen. Het gaat er om dat derden uit de samenwerking met de publieke omroep niet een meer dan normale winst of andere concurrentievoordelen behalen. (...).*

47. Aldus staat het dienstbaarheidsverbod er niet aan in de weg dat publieke media-instellingen samenwerken met derden. De publieke media-instelling dient daarbij wel de marktbeginselen in acht te nemen en normaal economisch te handelen. Daarbij gaat het erom dat derden uit de samenwerking met de publieke omroep niet een meer dan normale winst of andere concurrentievoordelen behalen.

48. Dit was onder de werking van de Omroepwet, de voorloper van de Mediawet, niet anders. De toenmalige minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk, Van Doorn, heeft destijds in de Tweede Kamer toegelicht wat de achterliggende gedachte van het dienstbaarheidsverbod is. Daaruit volgt dat het behalen van winst door derden is toegestaan, mits een publieke omroep zich niet voor het karretje van derden laat spannen (*Handelingen II*, 14 351, 15 september 1977, p. 524).

d. Overwegingen van het Commissariaat

49. Uit het onderzoek van het Commissariaat is geen vermoeden naar voren gekomen dat de NOS zich met de hoogte van het bod dienstbaar heeft gemaakt aan het maken van meer dan normale winst door EMM. Hiervan zou pas sprake zijn indien de NOS voor de samenvattingsrechten een meer dan marktconforme prijs zou hebben geboden aan EMM. Het Commissariaat heeft geen aanknopingspunten gevonden dat dit het geval is.

Biedingsprocedure

50. De prijs die een publieke of commerciële omroep voor de samenvattingsrechten van de Eredivisie moet betalen, komt in competitie tot stand. Voor de toekenning van de samenvattingsrechten voor de periode 2014 tot en met 2017 heeft EMM een biedingsprocedure georganiseerd, waarbij EMM zich heeft gehouden aan de voorwaarden die de ACM heeft gesteld aan de wijze waarop die biedingsprocedure door EMM moet worden vormgegeven. Deze voorwaarden heeft de ACM geformuleerd in de informele zienswijze van 29 november 2012.

51. In deze informele zienswijze van de ACM van 29 november 2012 op de exploitatie van de uitzendrechten zijn de volgende voorwaarden geformuleerd

   a. De biedings- en gunningsprocedure dient op een transparante, non-discriminatoire en controleerbare wijze plaats te vinden. Dat zal onder meer het volgende inhouden:
      - televisiezenders moeten periodiek kunnen bieden op de samenvattingsrechten (in ieder geval ééns per 6 jaar);
      - marktpartijen zullen tijdig en adequaat worden geïnformeerd over de aanvang van de biedings- en gunningsprocedure en de voorwaarden waaronder biedingen zullen worden aanvaard;
      - de biedingen van partijen zullen vertrouwelijk worden behandeld.

   b. De televisiezender die objectief gezien het meest aantrekkelijke bod doet, zal de samenvattingsrechten bemachtigen.

52. Na onderzoek heeft het Commissariaat geen aanwijzingen dat het verloop van de biedingsprocedure voor de samenvattingsrechten voor de periode 2014 tot en met 2017 niet op ordentelijke wijze is verlopen. Op basis van de bij een veiling geldende economische wetmatigheid dat een bieder de prijs biedt die hij over heeft voor hetgeen wordt aangeboden, neemt het Commissariaat daarom tot uitgangspunt dat de uitkomst van de biedingsprocedure moet worden geacht de marktprijs te reflecteren.

53. Sinds het begin van de jaren '90 zijn sportrechten, en in het bijzonder de rechten voor belangrijke voetbalwedstrijden, inzet van concurrentiestrijd tussen de publieke omroepen en de grootste commerciële omroepen. In diverse Europese landen hebben grote commerciële mediabedrijven al vanaf midden jaren '90 publieke omroepen overboden bij de verwerving van de uitzendrechten voor de wedstrijden van de nationale voetbalcompetities. Het gevolg daarvan is dat de prijzen die de omroepen betalen voor de uitzendrechten van de belangrijkste voetbalwedstrijden in Europa een stijgende trend vertonen.

54. De ontwikkeling dat sinds het midden van de jaren '90 steeds ook commerciële omroepen de voetbaluitzendrechten verkrijgen, doet zich ook in Nederland voor. In 1996 verkreeg Sport 7 de uitzendrechten van de Eredivisiewedstrijden De samenvattingsrechten bleven op dat moment nog bij de NOS. In 2005 verwierf Talpa de samenvattingsrechten voor de periode 2005-2008 voor een bedrag van € 35 miljoen. Na twee jaar staakte Talpa de uitzending van de samenvattingen en zijn de rechten voor het restant van de periode overgegaan naar RTL. In 2007 verwierf de NOS de rechten opnieuw voor de periode 2008 tot en met 2013 voor een bedrag van per seizoen, . Het contract met de NOS werd vervolgens met één jaar verlengd en liep af op 1 juli 2014, waarna de samenvattingsrechten opnieuw aan de markt werden aangeboden.

55. Ook buiten het Eredivisievoetbal is er een tendens dat de commerciële omroepen in de laatste jaren steeds meer voetbal uitzenden in Nederland SBS heeft de uitzendrechten voor de Europa League en de vriendschappelijke wedstrijden van het Nederlands Elftal. Recent heeft SBS ook de uitzendrechten van de Championsleague van de komende drie seizoenen aangekocht. Fox heeft de uitzendrechten voor de KNVB-beker en de Johan Cruijffschaal.

56. FOX heeft de uitzendrechten van de Eredivisie voor de periode tot 2025 verworven. Fox zendt de live-wedstrijden uit op haar betaalzender Fox Sports Eredivisie. Bij de verwerving van de uitzendrechten hebben FOX en EMM de intentie kenbaar gemaakt dat zij de uitzending van de samenvattingen zelf op een open net zender zouden verzorgen en de samenvattingsrechten niet op de markt zouden aanbieden. Voorheen had EMM deze mogelijkheid niet.

57. In de aanloop naar de biedingsprocedure hebben naast de NOS ook SBS en RTL in de media laten weten dat zij serieuze interesse hadden in de samenvattingsrechten en een bod zouden uitbrengen.

Overwegingen van de NOS

58. In de gesprekken op 27 mei 2014 en 3 juni 2014 met het Commissariaat heeft de NOS de totstandkoming van haar bod toegelicht. Desgevraagd heeft de NOS ook kenbaar gemaakt hoe zij voor zichzelf heeft bepaald dat het door haar geboden bedrag niet te hoog zou zijn.

59. In antwoord daarop heeft de NOS aangegeven dat bij de bepaling van de hoogte van haar bod de volgende overwegingen een rol hebben gespeeld:

- Het zag er volgens de NOS naar uit dat EMM serieus van plan was om de samenvattingen op het open net Fox zelf uit te gaan zenden.

- Volgens de NOS wisten alle biedende partijen ten aanzien van de nu aan de orde zijnde uitzendrechten dat het minimum bedrag dat EMM voor de samenvattingsrechten wilde hebben, tenminste gelijk moest zijn aan hetgeen de NOS voor de periode 2008-2013 heeft betaald. Iedereen in het vak was op de hoogte van dit bedrag, het zong rond in de markt.

-

-

- De NOS herhaalt dat in Nederland relatief weinig wordt uitgegeven aan voetbalrechten. Terwijl in andere landen de prijzen van de voetbalrechten al jaren stijgen, blijven deze in Nederland stabiel, met uitzondering van de perioden waarin Sport 7 en Talpa de rechten verworven, waarbij de prijzen veel hoger lager.

- De NOS hield naar eigen zeggen rekening met een serieus bod van SBS en RTL vanwege de hernieuwde interesse van deze partijen in de voetbalrechten, gelet op de verwachte liberalisatie van de gokmarkt.
- Het contract met EMM over de Eredivisie-rechten is volgens de NOS onvergelijkbaar met eerdere Eredivisiecontracten en contracten voor andere sportevenementen, zoals de Tour de France of het WK Voetbal.

De hoogte van het bod

60. Op basis van de bij een veiling geldende economische wetmatigheid dat een bieder de prijs biedt die hij over heeft voor hetgeen wordt aangeboden, neemt het Commissariaat daarom tot uitgangspunt dat de uitkomst van de biedingsprocedure moet worden geacht de marktprijs te reflecteren. De zojuist samengevatte overwegingen die leidend zijn geweest voor de NOS bij het bepalen van haar initiële bod en het verhogen daarvan tot het eindbod, hebben bij het Commissariaat geen vermoeden doen ontstaan dat sprake is van overtreding van het dienstbaarheidsverbod.

61. Het Commissariaat merkt daarnaast op dat zowel SBS als de NOS ieder hun eigen business case hebben. De begrippen "marktprijs" en "marktconformiteit" kunnen naar het oordeel van het Commissariaat daarom niet worden ingevuld op de wijze die SBS voorstaat. Hoewel SBS haar standpunt in haar handhavingsverzoek slechts summierlijk heeft toegelicht, lijkt zij haar eigen business case in hoge mate als maatgevend te beschouwen voor de vraag of de winnende bieding van de NOS als normaal economisch handelen kan worden aangemerkt.

62. Het Commissariaat kan SBS in die benadering niet volgen. Het enkele feit dat de NOS bereid is meer te betalen voor de rechten dan SBS is onvoldoende grond om aan te nemen dat het bod van de NOS niet-marktconform is. De NOS kan immers eigen redenen hebben om een ander bod uit te brengen dan SBS (of een andere commerciële zender).

63 Voor de vraag wat in het geval van de NOS als normaal economisch handelen kan worden aangemerkt kunnen daarom andere overwegingen meespelen dan de zuiver commerciële overwegingen waardoor een commerciële omroep als SBS zich laat leiden Zo is het naar het oordeel van het Commissariaat toegestaan dat de NOS bij het bepalen van de hoogte van haar bieding ook aan haar publieke taak gerelateerde (strategische) overwegingen te betrekken, bijvoorbeeld het belang van samenvattingsrechten voor de bereikbaarheidsdoelstellingen van de NPO. De samenvattingsrechten van de Eredivisiewedstrijden hebben voor de publieke omroep onmiskenbaar een strategische waarde, die zich vertaalt in de waarde die de NOS er redelijkerwijs voor over kon hebben om die rechten te verwerven. Het laten meewegen van strategische overwegingen bij het bepalen van het bod brengt niet mee dat de NOS niet normaal economisch heeft gehandeld of dat de geboden prijs niet marktconform is

e. Conclusie

64. Anders dan SBS naar voren heeft gebracht, is een bieding niet uitsluitend marktconform wanneer de cashcomponent hoger is dan de meeropbrengsten (extra reclame-inkomsten) die met de samenvattingsrechten kunnen worden gegenereerd. Voor de NOS telt immers meer dan de reclame-inkomsten van de STER.

65. Het Commissariaat heeft geen gegrond vermoeden dat het bod van de NOS op de samenvattingsrechten voor de periode 2014-2017 niet marktconform zou zijn.

66. EMM heeft na de initiële biedingen door onderhandeld met NOS én SBS. Zij heeft laten weten dat de biedingen dusdanig dicht bij elkaar lagen dat EMM de partijen een kans wilde bieden een finaal bod te doen. Dit heeft geleid tot een verhoging van het Bod van de NOS, die het Commissariaat niet als onredelijk voorkomt. In die omstandigheden, in combinatie met de wetenschap dat FOX de samenvattingsrechten ook zelf kon gaan exploiteren op een eigen open net, hebben de NOS (en de STER) toen een laatste inspanning gedaan en hun (gecombineerde) bieding verhoogd. Of zij daarmee SBS zouden overbieden, en zo ja of het bod hoog genoeg zou zijn voor FOX om te beslissen de samenvattingsrechten niet zelf te gaan exploiteren op een eigen open net, stond voor hen op dat moment allerminst vast.

67. Gelet op het voorgaande is het Commissariaat van oordeel dat geen gegrond vermoeden bestaat dat de hoogte van het bod van de NOS in strijd is met het dienstbaarheidsverbod als bedoeld in artikel 2.141 van de Mediawet.

f. Bekendmaking

68. Het Commissariaat zal de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Awb voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

g. Besluit

69. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat tot:

I. afwijzing van uw handhavingsverzoek van 8 mei 2014 af, voor zover dat betrekking heeft op de hoogte van het bod dat de NOS heeft uitgebracht op de rechten voor het uitzenden van de samenvattingen van de Eredivisiewedstrijden voor de seizoenen 2014/15, 2015/16 en 2016/17;
II. openbaarmaking van de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, door publicatie op zijn website.

Hilversum, 7 juli 2015

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

prof. mr. dr. Madeleine de Cock Buning
voorzitter

drs. E. Eljon
commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.